ØØ65
ANEXO

EXP-0065 (B)

I N D I C E

C.0021

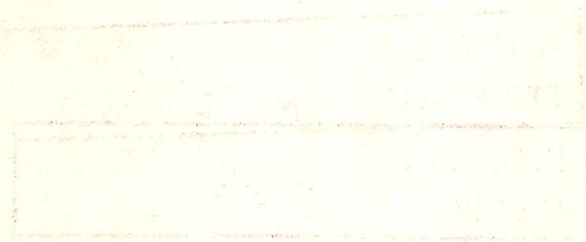


SECRETO

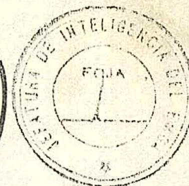
A N E X O Nº 4

APRECIACIONES CAPACIDADES OPERATIVAS DE

LA FUERZA DE ATAQUE BRITÁNICAS







SECRETO

APRECIACION CAPACIDADES OPERATIVAS DE LA

FUERZA DE ATAQUE BRITANICA

1 - CAPACIDAD LOGISTICA.

2 - CAPACIDAD ANFIBIA.

3 - CAPACIDAD ANTISUPERFICIE.

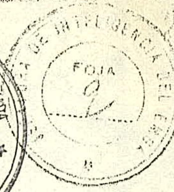
4 - CAPACIDAD DE DEFENSA AEREA.

5 - CAPACIDAD ANTISUBMARINA.

6 - CAPACIDAD DE ATAQUE AEREO.

SECRETO





FUERZA DE ATAQUE BRITANICA

APRECIACION CAPACIDAD LOGISTICA

Conclusiones:

1. Víveres: para 45 días de operaciones sin efectuar reaprovisionamientos en el mar.

   Poseen reserva en los buques transportes.

   Este factor no limita la operación.

2. Municiones: La limitación que se aprecia es del tipo aéreo.

3. Combustible: su reabastecimiento está facilitado por 3 buques RAS de 25/30.000 tns. de carga de combustible. Cada uno de estos buques seran suficiente para reponer el consumo de 12/15 días de la fuerza a una velocidad de 16/18 nudos.

   Esta estimación daría una capacidad para operar durante aproximadamente 45 día sin tener que recurrir a un punto de apoyo.

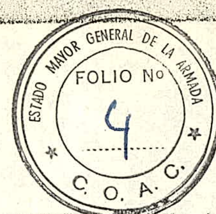
CAPACIDAD LOGISTICA ENUNCIADA

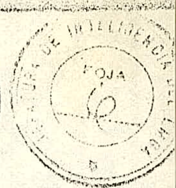
La Fuerza de Ataque Británica posee capacidad Logística móvil para operar aproximadamente 45 días. Puede recorrer 14.500 millas, aproximación, regreso y 15 días en área de operaciones.

APRECIACON DEL COSTO.

Teniendo en cuenta los gastps de combustible y víveres exclusivamente, la fuerza de ataque británica incurre en un gasto aproximado de U$S 1.000.000 por día.

SECRETO





APRECIACION SOBRE LA CAPACIDAD ANFIBIA DE LA FUERZA DE ATAQUE BRITANICA

a. Transporte Anfibio:

Tres Batallones de Desembarco transportados; uno, del orden de 600 hombres en el HMS "HERMES", operando como LPH (Buque Portahelicópteros) y otros dos del orden de 500 hombres cada uno en los buques de desembarco dique (LPD), HMS "FEARLESS" y HMS "INTREPID".

Total de la tropa de asalto hasta 1.600 hombres.

b. Asalto Anfibio:

Cada Batallón de Desembarco puede desembarcar 3 secciones de Tiradores reforzados en asalto empleando 4 LCVP y dos Compañías de Tiradores reforzadas empleando cada una 2 LCM 9.

c. Helidesembarco:

1) El LPH puede helitransportar en un vuelo, compuesto por 3 olas de hasta 18 helicópteros, una agrupación de desembarco formada en base a una Compañía de Tiradores reforzada.

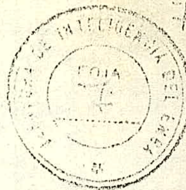
2) Cada uno de los LPD puede helitransportar hasta con 5 helicópteros, una agrupación de desembarco formada en base a una Sección de Tiradores reforzada.

d. Apoyo Naval:

Prácticamente todos los Destructores y Fragatas que integran la Fuerza Naval de Ataque Británica cuentan con un solo monta

SECRETO





je de cañones de 4,5" (115 mm) modelo Mk 8 ó Mk 6 (montaje doble), los que si bien son muy efectivos, tienen una altísima velocidad de fuego y trayectoria muy tesa, resultando poco convenientes para el fuego naval de apoyo. Para contrarestar esta limitación a cada Agrupación de Desembarco posiblemente se le asignen, como mínimo, dos Fragatas tipo 12 y tipo "Leander".

e. Apoyo Aeronaval:

Los aviones "SEA HARRIER" disponibles, posiblemente sólo dos Escuadrones de 8 aviones cada uno, no podrán empeñarse en otro tipo de misiones que la de protección de la Fuerza Naval de Ataque Británica. Esta limitación constituye un significativo factor de debilidad de la capacidad de apoyo aeronaval de la Fuerza de Desembarco.

f. CONCLUSION:

1) La Fuerza Naval de Ataque Británica dispone de suficientes elementos de desembarco y medios como para concretar hasta tres movimientos de asalto por superficie y dos helitransportes.

2) La disponibilidad de buques para Apoyo Directo permite la asignación simultánea de hasta dos Fragatas para cada Agrupación de Desembarco, a pesar de lo cual el fuego naval de apoyo no alcanzará la eficacia necesaria.

3) La aviación embarcada no es suficiente para proteger a la Fuerza Naval de Ataque Británica, a los helitransportes y

SECRETO





atender los pedidos de apoyo aeronaval de las tropas desembarcadas. Posiblemente estas últimas no cuenten con esto apoyo.

4) La debilidad más acentuada de la capacidad anfibia británica está dada por la carencia de fuegos de apoyo adecuados, por lo que es dable esperar helidesembarcos "nocturnos" para establecer en tierra una o más bases de fuego y su protección correspondiente.

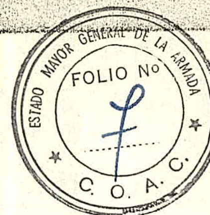
ENUNCIADO DE LA CAPACIDAD DEL ENEMIGO

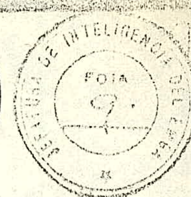
"Atacar las ISLAS MALVINAS mediante asalto anfibio y helidesembar-
"co a partir del 22 de abril, con hasta tres Batallones de Desem-
"barco y fuegos de apoyo reducidos. Esta capacidad se extiende a
"las ISLAS GEORGIAS y SANDWICH utilizando efectivos menores.

APRECIACION

Dada la capacidad Anfibia enunciada para esta F.T., se aprecia que las ISLAS SOLEDAD y GRAN MALVINAS deberían ser defendidas por efectivos no menores a 2 Batallónes de Infantería reforzados con Ingenieros y Artillería de Campaña en cada una de ellas.

Debe tenerse en cuenta que el enemigo no está obligado a proseguir operaciones ulteriores y el objetivo a lograr se obtiene con la conquista de las Islas, podrán empeñar en el asalto la totalidad de los efectivos sin consideraciones respecto al costo.-





SECRETO

3. CAPACIDAD ANTISUPERFICIE

Capacidad de Exploración:

Si bien no poseen puntos de apoyo dentro de su alcance, GRAN BRETAÑA posee gran cantidad de aviones de exploración y anti submarinos tipo NIMROD que tiene un radio de acción de 2.500 millas náuticas y 12 horas de autonomía. Se aprecia que basándose en la isla ASCENSION no alcanza a poder mantenerse de estación en el área.

Existe también la posibilidad de que los EE.UU. faciliten a GRAN BRETAÑA información de los satélites militares de observación. En este caso, dado el escaso tráfico en la zona, la situación de superficie sería permanentemente conocida y actualizada.

La exploración cercana está limitada a la que pueda proveer los "SEA HARRIER" y los helicópteros.

Capacidad de Detección:

Posee radares en cantidad y calidad suficientes como para formar un círculo de detección que satisface holgadamente las necesidades de la Fuerza. Puede complementar los radares de los buques con los de hasta 8/10 "SEA LYNX" y 5/6 "SEA KING" formando parte del dispositivo de detección.

Capacidad de Rechazo:

Se aprecia que la Fuerza puede formar un grupo de Rechazo Antisuperficie con hasta 6 Destructores de velocidad 30 nudos y con 4 misiles EXOCET cada uno manteniendo la cortina antisubmarina. La totalidad de misiles en la fuerza se estima en 32. Todas las unidades poseen enlace de datos.

Capacidad de Guerra Electrónica:

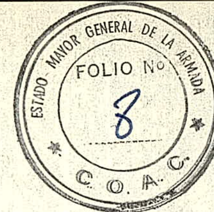
Todas las unidades poseen equipos MAE y las más modernas cuentan con contramedidas Activas. Se estima que la Fuerza tendría un total de 12 equipos con capacidad de producir ecos falsos e interferencias.

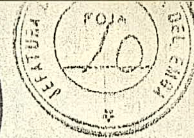
Los cañones de 4,5" pueden lanzar granadas Chaff para engaño y seducción. Todas las unidades poseen lanza cohetes Chaff para autodefensa.

Conclusión:

La Fuerza posee una elevada capacidad antisuperficie.

SECRETO





4. CAPACIDAD DE DEFENSA AEREA

Capacidad de Detección:

Todos los buques de la escolta poseen radares de Detección Temprana de buena performance. La gran cantidad de buques le permite adoptar dispositivos de Defensa Aérea para amenaza multisectorial. No tiene limitación para destacar piquetes radar. Puede complementar los buques con helicópteros para la detección de aviones a baja cota.

Se aprecia que con un sector de amenaza probable de 90º podrían establecer un círculo de detección de no menos de 150 millas.

Capacidad Contra Aérea:

Los 16 aviones "SEA HARRIER" embarcados, si bien son normalmente usados para la Defensa Aérea como "interceptor listo en cubierta", permiten a la Fuerza mantener hasta 4 aviones en PAC diurna y nocturna en caso de necesidad. Este avión opera normalmente solo, no por secciones lo que significa la capacidad de ocupar 4 estaciones.

El radio de acción de la PAC es de hasta 200 millas náuticas pudiendo incrementarse hasta 300 en caso de contarse con piquetes.

El "SEA HARRIER" requiere control positivo para la interceptación hasta que pueda utilizar su propio radar. La interceptación debe ser por atrás por el tipo de misil empleado ("SIDEWINDER").

Capacidad de Defensa de Area:

Se aprecia que la Fuerza cuenta en total con hasta 7 lanzadores de misiles S.A. "SEA DART" dobles, no se consideran operativos los "SEA SLUG" de los Destructores Clase "COUNTY".

Con esa cantidad de armas adecuadamente distribuidas se puede defender un área cubierta por el Cuerpo Principal con una alta probabilidad de impacto hasta una distancia de 35 millas para aviones de alta cota y 20 millas para atacantes a baja cota.

Capacidad de Defensa Puntual:

Todos los buques de la Escuadra poseen para su autodefensa misiles de corto alcance "SEA CAT" (4.000 mts.), algunos "SEA WOLF" (7.000 mts.) y cañones A.A.

Conclusión:

La capacidad de Defensa Aérea de la Fuerza es muy elevada. Su punto vulnerable es el ataque a baja cota con previa eliminación de los helicópteros piquete ya que en ese caso la distancia de detección se reduce a 20/30 millas.

SECRETO





5. CAPACIDAD ANTISUBMARINA

Con las unidades de superficie y aeronaves Antisubmarinas disponibles la protección Antisubmarina del Cuerpo Principal está asegurada.

Los helicópteros disponibles le aseguran una buena capacidad de clasificación de contactos y ataque con torpedos a cierta distancia de los cortinadores.

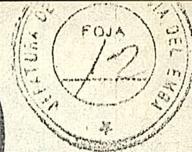
Para deteminar la eventual disponibilidad de unidades se puede efectuar el cálculo de cortinadores necesarios siendo:

Nucleo:	8/9 buques.
Cortinadores:	17 buques.
Vd. operativa sonar:	18 nudos.
A.T.S.	: 4.500 yardas.
Sonar	: 184 M

Para este caso con 10/11 buques se puede lograr una buena cortina de sector, con lo que pueden utilizarse hasta 7 Destructores como Grupo de Ataque de Superficie, piquetes, unidades antisubmarinas de caza y ataque, reaprovisionamiento, etc.

SECRETO





6. CAPACIDAD DE ATAQUE AERONAVAL

La composición del Grupo Aeronaval Embarcado (16 aviones "SEA HARRIER") le permite efectuar misiones de ataque de hasta 8 aviones simultáneamente con bombas de 450 Kgs., es decir un total de 7.600 Kgs. de explosivo, manteniendo una escolta de 4 aviones y otros tantos en ILC. Se aprecia el alcance de una misión de ataque de hasta 250 millas náuticas.

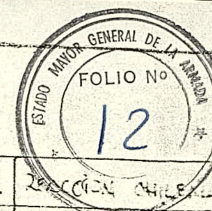
No está confirmada la disponibilidad por parte del Grupo Aéreo de los misiles A/S "HARPOON" para ser empleado contra unidades de superficie.



ALFREDO LUZURIAGA
CAPITAN DE FRAGATA
JEFE

CAPACIDAD ESTRATEGICA MILITAR DE G.B.

Nº	NIVEL	CAPACIDAD	PARTICIPACION DE FOROS INTERNACIONALES	ACTITUD DE 3ROS. PAISES	SITUACION INTERNA G.B.	REACCION CHILENA
1	NEGOCIADOR DIPLOMATICO	NEGOCIAR EL CESE DE LAS OPERACIONES MILITARES Y - EN EL CORTO PLAZO - LA SITUACION DE LAS ISLAS	1. Evidenciar en los foros el cumplimiento de las Resoluciones 502 y 505. 2. Recurrencia para obtener los apoyos necesarios 3. Formulación de pedidos de compensación.	1. Mantienen los paises miembros de la CEE y EEUU su presión hasta la definición del conflicto. 2. Interes de EEUU en recomponer sus relaciones con AL facilitando a ARG el pago de compensaciones	1. Consolidación de Xinisnes del frente interno 2. La formulación de pedidos de compensación - su exitosa solución es necesaria para asegurar la estabilidad del frente interno. 3. Diferentes presiones de la oposición política.	Ofrece su participación en el desarrollo de las islas.
	MILITAR	- CONSOLIDAR EL OBJETIVO Y MANTENER LA DEFENSA DEL ARCHIPIELAGO DURANTE EL MENOR TIEMPO POSIBLE, INCLUYENDO LA APLICACION DE ZONAS DE EXCLUSION - SI FUERA NECESARIO. - DESESTABILIZAR EL FRENTE INTERNO ARGENTINO				
2	NEGOCIADOR DIPLOMATICO	NEGOCIAR EN FORMA PROLONGADA PARA OBTENER OPTIMAS CONDICIONES EN LA FUTURA SITUACION DE LAS ISLAS.	1. Idem anterior 2. Mayores exigencias en la formulación de compensaciones. 3. Implementar maniobras que compliquen convenientemente las negociaciones. 4. Lograr la participación de fuerzas de los foros internacionales para limitar sus gastos de defensa en las islas.	1. EEUU y paises miembros de la CEE, mantienen su presión hasta la definición del conflicto, con excepción de algunos paises de la CEE ante el apartamiento del espíritu de las Resol. 502 y 505. 2 Paises de AL - NO ALINEADOS limitan las condiciones pretendidas	1. Consolidación inicial del frente interno por la victoria político-militar relativizada por el mantenimiento del esfuerzo bélico y la eventual prosecución de operaciones. 2. Incremento de la oposición política por la prolongación de las negociaciones.	1. Aliento para asumir un rol protagónico o simplemente obtener ventajas. 2. Ofrece o acepta su participación en el desarrollo de las islas.
	MILITAR	- CONSOLIDAR EL OBJETIVO. PROVEER SU DEFENSA Y DESARROLLAR LA NECESARIA CAPACIDAD OFENSIVA PARA DISUADIR FUTUROS ATAQUES DESDE EL CONTINENTE. - DESESTABILIZAR EL FRENTE INTERNO ARGENTINO.				
3	NEGOCIADOR DIPLOMATICO	NO NEGOCIAR. ESTABLECER UN ESTADO MIEMBRO DEL R.U.	1. Dar por cumplidas las exigencias Res. 502 2. Afirmar su soberania y proceder en consecuencia. 3. Requerimiento de compensaciones y sanciones por su no cumplimiento. 4. Propiciar el mantenimiento de las sanciones económicas del CEE.	1. Apoyo directo y abierto de EEUU y otros paises del RU ante una reanudación de eventuales operaciones de Argentina. 2. Presión de EEUU para forzar la negociación. 3. Presion de NO ALINEADOS, AL y VATICANO para forzar la negociación. 4. Reticencia del apoyo de paises miembros del CEE 5. Contribuir a la seguridad archipielago con fuerzas de los paises miembros de la Comunidad Britanica	1. Debilitamiento del frente interno y creciente incertidumbre por el mantenimiento del esfuerzo bélico, que requiere de nuevas contribuciones impositivas. 2. Incremento de la oposición política por falta de negociación y aumento del costo político.	1 Ofrece o acepta su participación en el desarrollo de las islas al finalizar el conflicto.
	MILITAR	- CONSOLIDAR EL OBJETIVO, PROVEER SU DEFENSA Y DESARROLLAR LA NECESARIA CAPACIDAD OFENSIVA PARA DISUADIR FUTUROS ATAQUES DESDE EL CONTINENTE HASTA EL LOGRO DE SU OBJETIVO POLITICO - DESESTABILIZAR EL FRENTE INTERNO ARGENTINO				



CAPACIDAD ESTRATEGICA MILITAR DE G.B.

Nº	NIVEL	CAPACIDAD	PARTICIPACION DE FOROS INTERNACIONALES	ACTITUD DE 3ROS. PAISES	SITUACION INTERNA G.B.	REACCION CHILENA
1	NEGOCIADOR DIPLOMATICO	NEGOCIAR EL CESE DE LAS OPERACIONES MILITARES Y _ EN EL CORTO PLAZO _ LA SITUACION DE LAS ISLAS	1. Evidenciar en los foros el cumplimiento de las Resoluciones 502 y 505. 2. Recurrencia para obtener los apoyos necesarios 3. Formulación de pedidos de compensación.	1. Mantienen los paises miembros de la CEE y EEUU su presión hasta la definición del conflicto. 2. Interes de EEUU en recomponer sus relaciones con AL facilitando a ARG el pago de compensaciones	1. Consolidación de [illegible] del frente interno. 2. La formulación de pedidos de compensación y su exitosa solución es necesaria para asegurar la estabilidad del frente interno. 3. Diferentes presiones de la oposición política.	Ofrece su participación en el desarrollo de las islas.
	MILITAR	- CONSOLIDAR EL OBJETIVO Y MANTENER LA DEFENSA DEL ARCHIPIELAGO DURANTE EL MENOR TIEMPO POSIBLE, INCLUYENDO LA APLICACION DE ZONAS DE EXCLUSION _ SI FUERA NECESARIO. - DESESTABILIZAR EL FRENTE INTERNO ARGENTINO				
2	NEGOCIADOR DIPLOMATICO	NEGOCIAR EN FORMA PROLONGADA PARA OBTENER OPTIMAS CONDICIONES EN LA FUTURA SITUACION DE LAS ISLAS.	1. Idem anterior 2. Mayores exigencias en la formulación de compensaciones. 3. Implementar maniobras que compliquen convenientemente las negociaciones. 4. Lograr la participación de fuerzas de los foros internacionales para limitar sus gastos de defensa en las islas.	1. EEUU y países miembros de la CEE, mantienen su presion hasta la definición del conflicto, con excepción de alguna pais de la CEE ante el apartamiento del espiritu de las Resol. 502 y 505. 2. Paises de AL - NO ALINEADOS limitan las condiciones pretendidas	1. Consolidación inicial del frente interno por la victoria político-militar relativizada por el mantenimiento del esfuerzo bélico y la eventual prosecución de operaciones. 2. Incremento de la oposición política por la prolongación de las negociaciones.	1. Aliento para asumir un rol protagónico o simplemente obtener ventajas. 2. Ofrece o acepta su participación en el desarrollo de las islas.
	MILITAR	CONSOLIDAR EL OBJETIVO. PROVEER SU DEFENSA Y DESARROLLAR LA NECESARIA CAPACIDAD OFENSIVA PARA DISUADIR FUTUROS ATAQUES DESDE EL CONTINENTE. - DESESTABILIZAR EL FRENTE INTERNO ARGENTINO.				
3	NEGOCIADOR DIPLOMATICO	NO NEGOCIAR. ESTABLECER UN ESTADO MIEMBRO DEL R.U.	1. Dar por cumplidas las exigencias Res. 502. 2. Afirmar su soberania y proceder en consecuencia. 3. Requerimiento de compensaciones y sanciones por su no cumplimiento. 4. Propiciar el mantenimiento de las sanciones económicas del CEE.	1. Apoyo directo y abierto de EEUU y otros países del RU ante una reanudación de eventuales operaciones de Argentina. 2. Presión de EEUU para forzar la negociación. 3. Presion de NO ALINEADOS, AL y VATICANO para forzar la negociación. 4. Reticencia del apoyo de países miembros del CEE 5. Contribuir a la seguridad archipielago con fuerzas de los paises miembros de la Comunidad Britanica	1. Debilitamiento del frente interno y creciente incertidumbre por el mantenimiento del esfuerzo bélico, que requiere de nuevas contribuciones impositivas. 2. Incremento de la oposición política por falta de negociación y aumento del costo político.	1 Ofrece o acepta su participación en el desarrollo de las islas al finalizar el conflicto.
	MILITAR	- CONSOLIDAR EL OBJETIVO, PROVEER SU DEFENSA Y DESARROLLAR LA NECESARIA CAPACIDAD OFENSIVA PARA DISUADIR FUTUROS ATAQUES DESDE EL CONTINENTE HASTA EL LOGRO DE SU OBJETIVO POLITICO - DESESTABILIZAR EL FRENTE INTERNO ARGENTINO				